

Broj: 0902-3132/1

Podgorica, 08.07.2011. godine

Saopštenje za javnost

U vezi sa saopštenjem za javnost Savjeta Agencije za elektronske medije, Savjet Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost daje sljedeće saopštenje:

Savjet Agencije za elektronske medije zahtijeva od Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost da im, shodno zaključcima Vlade CG iz 2007. godine ustupi dio poslovnog prostora kupljenog samo za njih (369m²), što je po njima i konstatovala Državna revizorska institucija u svom Izvještaju o reviziji godišnjeg Finansijskog izvještaja Agencije za telekomunikacije i poštansku djelatnost za 2007. godinu. U vezi sa pomenutim zahtjevom Savjeta Agencije za elektronske medije ističemo sledeće:

Vlada CG na 22. sjednici održanoj 12.04.2007. godine povodom razmatranja Informacije o rješavanju pitanja poslovnog prostora Agencije za telekomunikacije i poštansku djelatnost (koju je dostavilo Ministarstvo saobraćaja, pomorstva i telekomunikacije) je, između ostalog, zaključila-izrazila saglasnost da Agencija za telekomunikacije i poštansku djelatnost kupi poslovni prostor koji će, osim Agencije za telekomunikacije i poštansku djelatnost koristiti Agencija za radio-difuziju i Radio-difuzni centar. Sredstva za kupovinu navedenog poslovnog prostora će se obezbijediti iz prihoda Agencije za telekomunikacije i poštansku djelatnost. Shodno Zakonu o telekomunikacijama ("Sl.list RCG" broj:59/2000) članom 13 je, između ostalog, definisano da se sredstva Agencije mogu koristiti samo za finansiranje djelatnosti Agencije. Takođe je istim članom definisano da "ukoliko prihodi Agencije premaše rashode za svaku završenu finansijsku godinu višak pripada Budžetu CG". Zakonom o imovini RCG ("Sl.list RCG" 44/99), koji je važio u vrijeme donošenja gore pomenutih zaključaka Vlade, je članom 9 stav 2 definisano da kada je raspolaganje dijelom državne imovine uslov za obavljanje djelatnosti organa koji obavljaju javnu službu (Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost) odluku o tome donose samostalno ti organi na način propisan zakonom, odnosno statutom.

Dakle, pomenute zaključke Vlade CG treba sagledavati u kontekstu pomenutog člana 13 Zakona o telekomunikacijama i člana 9 Zakona o imovini RCG, što nesporno znači da Agencija iz sopstvenih sredstava (sredstava kojima raspolaže) uz prethodnu odluku svog organa upravljanja, može kupiti poslovni prostor samo za svoje potrebe, tj. za "djelatnost

Agencije". Ukoliko je Vlada imala namjeru da se kupi poslovni prostor za ARD i RDC ona je to mogla da uradi na način što bi višak sredstava Agencije po završenoj finansijskoj godini, koji pripada Budžetu CG, opredjelila za te namjene i iz tih sredstava bi se mogli na zakonit način kupiti poslovni prostori za iste. Imajući to u vidu, tj. pomenuti član 13 Zakona o telekomunikacijama Vlada CG je tri mjeseca kasnije, na sjednici od 19.07.2007. godine, prilikom razmatranja Predloga za raspodjelu sredstava Agencije za telekomunikacije i poštansku djelatnost za tekuću godinu (koji je dostavilo Ministarstvo saobraćaja, pomorstva i telekomunikacije), između ostalog, iz viška prihoda nad planiranim rashodima Agencije izdvojila 2.000.000,00€ za kupovinu poslovnog prostora RDC-u. Međutim, pomenutim zaključkom nijesu predviđena i sredstva za kupovinu poslovnog prostora ARD-u, što znači da je Vlada smatrala da se realizacija prethodnog zaključka da se poslovni prostor kupi za pomenutu Agenciju može izvršiti na način da se iz Agencije za radio-difuziju preuzme dio zaposlenih (6 inženjera) koji rade na poslovima radio-difuzije, koje inače preuzima Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, a što je i bilo predviđeno Nacrtom zakona o elektronskim komunikacijama koji je od strane Vlade CG bio i pripremljen u tom periodu.

Očigledno je da je Vlada CG efekte pomenutog zaključka (12.04.2007.godine) smatrala iscrpljenim na što, nesumnjivo, upućuje i odredba člana 149 Zakona o elektronskim medijima ("Sl.list CG" broj:46/10) kojim je propisano da će Vlada CG u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu tog zakona obezbijediti prostorne uslove za rad Agencije za elektronske medije.

Što se tiče Izvještaja Državne revizorske institucije o reviziji godišnjeg finansijskog izvještaja Agencije za telekomunikacije i poštansku djelatnost za 2007. godinu, na koji se poziva Savjet Agencije za elektronske medije nakon više od četiri godine, ističemo da se na strani 38. istog pominje kupovina poslovnog prostora Agencije ali se nigdje ne navodi da je taj poslovni prostor kupljen za potrebe Agencije za radio-difuziju, sadašnje Agencije za elektronske medije. Imajući u vidu da se radi o Izvještaju Državne revizorske institucije o reviziji godišnjeg finansijskog izvještaja Agencije za telekomunikacije i poštansku djelatnost, a ne Agencije za radio-difuziju jasno je da se ovdje može jedino raditi o poslovnom prostoru Agencije za telekomunikacije i poštansku djelatnost, a ne ARD-a.

Dakle, iz gore navedenog, jasno proističe da je Agencija, shodno Zakonu o telekomunikacijama, na osnovu odluke svog organa (shodno Zakonu o imovini RCG) kupila poslovni prostor iz sopstvenih sredstava (sredstava kojima raspolaže) za svoje potrebe-djelatnost Agencije i da bi bilo koji drugi model kupovine iz pomenutih sredstava za potrebe drugih organa bio nezakonit i najvjerovatnije već procesuiran od strane operatora i drugih korisnika elektronskih komunikacija koji finansiraju Agenciju iz svojih naknada. To bi značilo dodatno opterećenje za pomenute subjekte jer bi isti u tom slučaju finansirali neke druge subjekte koji nijesu iz okvira elektronskih komunikacija, što bi bilo u suprotnosti kako sa domaćim propisima (Zakon o telekomunikacijama) tako i sa evropskim propisima, standardima i praksom EU.

Napominjemo da je poslovni prostor o kojem je riječ upisan u zemljišne knjige kao vlasništvo Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost i u poslovne knjige Agencije upisan kao osnovno sredstvo, što je javno dostupno svim zainteresovanim

subjektima, pa svaki, eventualni, zahtjev za prenosom tih sredstava u vlasništvo nekog drugog subjekta bio bi u suprotnosti sa propisima iz oblasti svojinsko-pravnih odnosa.

Što se tiče konstatacije Savjeta Agencije za elektronske medije da će "preduzeti sve raspoložive mjere, uključujući i pokretanje sudskog postupka" kako bi ostvarili svoja zakonska prava i zaštitili svoje legitimne interese, ističemo da je Agencija u potpunosti spremna da pred bilo kojim pravosudnim ili nekim drugim organom brani svoja vlasnička prava koja je stekla u skladu sa zakonskim propisima i procedurama predviđenim istim.

PREDSJEDNIK SAVJETA

dr Šaleta Đurović